## Terminologie grammaticale et étude diachronique du français?



Grande grammaire historique du français, sous la direction de Christiane Marchello-Nizia, Bernard Combettes, Sophie Prévost, Tobias Scheer, Berlin, De Gruyter, 2020, Volume 1 (960 pages), volume 2 (1224 pages)

« Une observation commune à toutes ces formes, c'est qu'elles faisaient fonction tantôt d'adjectifs, tantôt de pronoms » (Brunot, I, p. 193)

« Les pronoms démonstratifs se distinguent aujourd'hui en adjectifs, qui accompagnent toujours un nom et en pronoms, qui s'emploient absolument. En ancien français, il règne à cet égard une assez grande confusion : il n'est pour ainsi dire pas de forme qui ne soit à un moment ou l'autre prêtée aux deux emplois » (Foulet, p. 167)

« En principe, *cist* et *cil* s'emploient aussi bien comme adjectifs démonstratifs que comme pronoms démonstratifs, mais l'usage de l'ancien français tend déjà, dans une certaine mesure, à les répartir entre les deux emplois » Togeby, (p. 92)

« Au XVI<sup>e</sup> siècle, certaines formes du type *cel*- et certaines formes du type *cet*-peuvent servir indifféremment de pronoms et d'adjectifs démonstratifs » Gougenheim, (p. 76)

« [...] un ensemble de démonstratifs s'opposant dans une double série [...] aussi bien déterminants déictiques que pronoms anaphoriques » Buridant, (p. 174)

- « le démonstratif ille, utilisé indifféremment comme déterminant et pronom » (p. 620)
- « ce qui perdure, c'est le caractère polyfonctionnel, adnominal et pronominal, de tous les démonstratifs » (p. 692)
- « le paradigme des possessifs toniques de l'ancien français (adjectifs ou pronoms) » (p. 711)
- « nul ... attesté comme déterminant et pronom » (p. 717)
- « [...] emplois précoces de unus comme article dès le latin classique » (p. 671)
- « quant au partitif, il n'est pas encore grammaticalisé en article en ancien français » (p. 665)
- « de partitif garde des propriétés de la préposition » (p. 982)
- « des adjectifs comme *divers, semblables* présentent la tendance à devenir des déterminants c'est par ce même mécanisme que [...] naît progressivement le paradigme des déterminants nominaux » (p. 621)
- « moult, déterminant à l'origine, est devenu adverbe invariable ; il y a ainsi une recatégorisation » (p. 924)
- « beaucoup : une fois opérée la réanalyse du GN en locution figée et sa recatégorisation en adverbe, le locuteur ne perçoit plus immédiatement le syntagme originel » (p. 981)
- « Ce sujet ne fait qu'ajouter *en apposition* une précision jugée nécessaire pour l'intelligence du contenu, non pour la détermination de la forme. Ainsi *volat avis* ne signifie pas "l'oiseau vole", mais "il vole, (scil.) l'oiseau" » (Benveniste, 1966, p.231).
- « L'évolution des emplois du présentatif est cependant aussi marquée par l'apparition de contextes syntaxiques dans lesquels la nature verbale de *voici / voilà* s'estompe progressivement » (p. 1050).

## Références

AARTS, Bas (2007), Syntactic Gradience, Oxford: Oxford University Press.

BENVENISTE, Emile (1966), Problèmes de linguistique générale, Paris : Gallimard.

BRUNOT, Ferdinand (1966) [1<sup>re</sup> éd. 1905], *Histoire de la langue française des origines à nos jours*, Paris : Armand Colin.

BURIDANT, Claude (2019), Grammaire du français médiéval, Strasbourg: Eliphi.

CHERVEL, André (1977), Histoire de la grammaire scolaire, Paris : Payot.

CARLIER, Anne & COMBETTES, Bernard (2015), Typologie et catégorisation morphosyntaxique : du latin au français moderne, Langue française, 187, 15-58.

- COMBETTES, Bernard (2010), Aspects diachroniques de la parataxe : les propositions temporelles en position initiale en ancien français, in M.-J. BÉGUELIN & al. éds, *La parataxe*. *Entre dépendance et intégration*, Berne : Peter Lang, 115-137.
- FOULET, Lucien (1963) [1<sup>re</sup> éd. 1919], Petite syntaxe de l'ancien français, Paris : Champion.
- FOURNIER, Nathalie & FUCHS, Catherine (1999), L'évolution du statut de *faire* dans les comparatives en *comme* et la constitution du groupe verbal (XVIIe XXe siècles), *Verbum*, 289-322.
- GOUGENHEIM, Georges (1951), Grammaire de la langue française du seizième siècle, Lyon: IAC
- Groupe de Fribourg (2012), Grammaire de la période, Berne : Peter Lang.
- KUKENHEIM, Louis (1967), Grammaire historique de la langue française, Leyde : Presses universitaires de Leyde.
- LEHMANN, Christian (1988), Towards a typology of clause linkage, in J. HAIMAN & S. THOMPSON, éds., Clause *combining in grammar and discourse*, Amsterdam: Benjamins, 181-22.
- MARCHELLO-NIZIA, Christiane & al. (2020) Grande Grammaire historique du français, Berlin : de Gruyter.
- NYROP, Kristoffer (1930-1968) [1<sup>re</sup> éd. 1899-1930], Grammaire historique de la langue française, Copenhague: Glydendal.
- SEGUIN, Jean-Pierre (1993), L'invention de la phrase au XVIII<sup>e</sup> siècle, Louvain : Peeters.
- SEGUIN, Jean-Pierre (2003), Enchaînement et usage du point, in B. Combettes, éd., Evolution et variation en français préclassique, Paris : Champion, 69-137.
- SKÅRUP, Paul (1975), Les premières zones de la proposition en ancien français, Revue Romane, n° spécial 6, Etudes romanes de l'Université de Copenhague, Akademisk Forlag.
- TOGEBY, Knud (1974), Précis historique de grammaire française, Copenhague: Akademisk forlag.