

## **THÈME** [sémantique discursive]

La notion de thème est une notion assez instable, de nature informationnelle, qui sert fréquemment à désigner, dans une perspective phrastique tantôt discursive, soit le support de l'information, soit ce qui ce qui au moment de l'énonciation appartient déjà au champ de la conscience et figure comme « donné ». Par distinction, le rhème est généralement défini comme l'information qui est communiquée à propos du support constitué par le thème. Thème et rhème opposent donc des degrés informationnels très différents : le thème, informationnellement faible, correspond au constituant de l'énoncé qui reçoit le degré le moins élevé de la dynamique\* communicationnelle; le rhème, informationnellement fort, est la partie de l'énoncé qui reçoit le degré le plus élevé de cette dynamique.

L'intérêt de cette approche informationnelle de l'énoncé, qui a été développée principalement par les linguistes du Cercle de Prague dans les années 1960, dans le cadre de la « Perspective Fonctionnelle de la Phrase », ne doit pas dissimuler les sérieuses difficultés d'identification des éléments thématiques et rhématiques. En outre, la terminologie relative à cette question est des plus instables (thème/rhème, thème/propos, thème/commentaire, topique/commentaire, donné/nouveau, etc.). L'usage actuel, comme le rappelle Anne-Claude Berthoud, (*Paroles à propos*, 1996) semble réserver la notion de thème à l'analyse informationnelle conduite au niveau phrastique (thème phrastique), et celle de topique à l'analyse conduite au niveau discursif (thème discursif).

➤ **Voir** *Focalisation, Focus, Progression thématique* 📖, *Thématisation, Topicalisation, Topique*.

📖 ➤ Cadiot P., & Fradin, B. (dir.), 1988, « Le thème en perspective », *Langue française*, n° 78. ➤ Combettes B., 1992, « Hiérarchie des référents et connaissance partagée : les degrés dans l'opposition connu/nouveau », *L'Information grammaticale*, n° 54. ➤ Galmiche M., 1992, « Au carrefour des malentendus: le thème », *L'Information grammaticale*, n° 54. ➤ Prévost S., 2003, « Détachement et topicalisation : des niveaux d'analyse différents », *Cahiers de Praxématique*, n° 40. ➤ Zaccaria G., 1990, « Une critique du fonctionnalisme pragueois - Thème, rhème et thématization », in J.-C. Anscombre & G. Zaccaria (eds), *Fonctionnalisme et pragmatique - À propos de la notion de thème*, Milan, Unicopli.