

DYNAMIQUE COMMUNICATIONNELLE [linguistique textuelle]

Le fonctionnalisme, tel qu'il s'est développé au cours des années 1960-1970 dans le *Cercle linguistique de Prague*, a élaboré la notion de perspective fonctionnelle de la phrase (*Functional Sentence Perspective : FSP*) à partir du postulat selon lequel la fonction d'un énoncé est principalement de fournir au destinataire une information ou un ensemble d'informations que le discours n'a pas mises à sa disposition, et qui dans cette perspective sont analysées comme nouvelles. Le fonctionnalisme pragois s'est donné pour tâche de décrire la distribution dans l'énoncé de cet apport d'information, cherchant à distinguer, par le biais d'observations grammaticales portant notamment sur l'ordre des constituants, ce qui est « connu » (déjà donné par le contexte verbal) et ce qui contribue au développement d'informations « nouvelles ». La notion de dynamique communicationnelle (adaptation de *Communicative Dynamism*) s'inscrit dans cette perspective. Elle a été approfondie notamment par F. Danes(, J. Firbas.

Distinct de l'étude de la structure formelle des phrases, l'examen de la structure fonctionnelle des énoncés, a permis de mettre en place quelques concepts qui ont connu un développement important jusque dans les années 1990 : (i) l'opposition thème*/rhème*, de nature fonctionnelle *stricto sensu*, qui marque principalement la distinction entre ce dont on parle, l'objet du discours (thème), et ce que l'on veut communiquer à propos de cet objet (rhème) ; (ii) l'opposition donné/nouveau, de nature cognitive, qui repose sur l'idée que l'information située en position thématique (par exemple en position frontale) correspond en général à une information appartenant déjà au champ de la conscience au moment de l'énonciation, et qu'elle est donc récupérable situationnellement ou anaphoriquement, l'information nouvelle contribuant quant à elle à faire « avancer » la communication.

➤ **Voir** Cohésion 📖, Progression thématique, Thème 📖, Texte 📖.

📖 ➤ Combettes B., 1983, *Pour une grammaire textuelle - La Progression thématique*, De Boeck-Duculot.
➤ Combettes B., 1991, « Hiérarchie et dépendance au niveau "informationnel" : la perspective fonctionnelle de la phrase », *L'Information grammaticale*, n°50. ➤ Combettes B., 1992, « Hiérarchie des référents et connaissance partagée : les degrés dans l'opposition connu/nouveau », *L'Information grammaticale*, n°54. ➤ Danes(F. (éd.), 1974, *Papers of Functional Sentence Perspective*, La Haye, Mouton. ➤ Firbas J., 1964, « On Defining the Theme in Functional Sentence Analysis », *Travaux linguistiques de Prague*, n° 1. ➤ Zaccaria G., 1990, « Une critique du fonctionnalisme pragois - Thème, rhème et thématization », in J.-C. Anscombe & G. Zaccaria (eds), *Fonctionnalisme et pragmatique - À propos de la notion de thème*, Milan, Unicopli.